



Yttrande till förvaltningsrätten i mål nr 2315-26 - Överklagande av beslut rörande utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande

Målet gäller

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:727).

Parter

Annica Zetterholm m.fl. ./.. Lekebergs kommun

Överklagat beslut

Kommunfullmäktiges beslut i ärende KS 26-307 (Svar på återremiss och begäran om utträde från Vätternvatten AB), § 65 i sammanträdesprotokollet från kommunfullmäktiges sammanträde 2026-05-06.

Inställning

Lekebergs kommun anser inte att beslutet bör upphävas och motsätter sig det som begärs i överklagandet.

Grund

Lekebergs kommun anser att beslutet i kommunfullmäktige bygger på att ett tillräckligt och allsidigt underlag och har därmed svarat upp mot återremissens syfte. Ärendet har beretts i enlighet med 5 kap 26 § kommunallagen. Beslut om att begära utökad borgen ska, enligt aktieägaravtalet, fattas av bolagsstämman, vilket inte har skett.

Utveckling av grunden

Förvaltningsrätten i Karlstad har förelagt Lekebergs kommun att inkomma med yttrande i mål nr 2315-26 överklagande av beslut rörande svar på återremiss och begäran om utträde från Vätternvatten AB.

Beslutet i kommunfullmäktige (KF § 65/2026-05-06) innebar att fullmäktige:

1. godkänner svaret på återremissen
2. begär utträde från Vätternvatten AB och aktieägaravtalet. Utträdet önskas ske så snart som möjligt.
3. återtar borgensåtagandet (KF § 78/2025-06-16).



4. uppdrar till kommunstyrelsen att förhandla och besluta om villkoren för utträdet.
5. justerar paragrafen omedelbart.

Kommunens inställning till överklagandet är att beslutet inte ska upphävas då ärendet beretts på ett sätt som överensstämmer med kommunallagens krav. I 5 kap. § 26 kommunallagen står att ett ärende ska ha beretts i en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör innan det avgörs av fullmäktige. Enligt reglementet har kommunstyrelsen (2.1) ansvar för samordningen inom den kommunala koncernen och ett övergripande ansvar för den kommunala koncernens utveckling och ekonomiska ställning. I reglementet står också att styrelsen har (2.4) ansvar för att fortlöpande ha uppsikt i de bolag som kommunen delvis äger i avseende på förhållanden av betydelse för kommunen. Det är ytterst kommunfullmäktige som avgör beredningens omfattning. En majoritet i kommunfullmäktige har ansett beredningen tillräcklig i och med att svaret på återremissen godkändes. Mellan beslut om minoritetsåterremiss och beslut om svar på återremiss kompletterades ärendet med ytterligare beslutsunderlag i form av en rapport från konsultbolaget WSP "Lekebergs kommun – Alternativ dricksvattenförsörjning: Utredning avseende alternativ dricksvattenförsörjning för Fjugesta, Gropen-Kvistbro, Hidingebro och Hidinge-Lanna" (2026-01-26) inklusive en sammanfattning av rapporten och tre bilagor. Ärendet kompletterades också med ett mejl från VD:n för bolaget med uppgifter om kostnadsökning.

I den mån det finns information att tillgå som svarar mot de frågor och påståenden som hänförs som skäl till minoritetsåterremissen har fullmäktige bedömt att ursprungliga samt tillkommande beslutsunderlag är tillräckliga för att anse frågorna i återremissen bemötta samt tillräckliga för att ta ställning i sakfrågan. Den detaljeringsgrad på information som enligt överklagandet efterfrågas i återremissen bedöms inte relevant i detta skede av utredningsprocessen. Inte heller bolaget Vätternvatten AB har producerat den omfattningen på utredningsunderlag efter närmre 10 år arbete.

Enligt aktieägaravtalet ska ett beslut om att begära utökad borgen fattas av bolagsstämman. Men inget sådant ärende har behandlats på bolagsstämma och således har bolagsstämman inte fattat något beslut om att begära utöka borgen. I det aktuella fallet gick bolaget direkt till kommunfullmäktigeförsamlingarna vilket inte är korrekt förfarande enligt aktieägaravtalet.

I aktieägaravtalet finns reglerat möjligheten och formerna för en kommun att begära utträde från bolaget. Villkoren för ett utträde ska förhandlas mellan ägarna. Kommunfullmäktige har uppdragit åt kommunstyrelsen att besluta om villkoren för utträdet. Vad i villkoren kommer bestå av är ännu inte känt och kan inte heller vara känt innan beslut om utträde fattats och uppdrag att förhandla om villkoren beslutats.



Beslutet om att avge detta yttrande har tagits av kommunstyrelsen i Lekebergs kommun den 2 juni 2026.

Caroline Elfors (M)
Kommunstyrelsens ordförande